

Ivan Olvera Baena i Núria Idáñez Cortés en representació a efectes d'aquest escrit de Vila de Capellades – Candidatura d'Unitat Popular,

EXPOSEM:

- Que fruit dels contactes que Vila de Capellades – CUP té amb diverses persones que formen part de diversos col·lectius i plataformes que treballen per la defensa del territori.
- Que després de parlar-ne i discutir amb ells sobre el Pla Director de la Conca d'Òdena (a partir d'ara PDUCO), i conèixer les noves dades que l'Institut d'Estadística de Catalunya, l'IDESCAT, a fet públiques.
- Que en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya del dia 5 d'agost de 2008, va sortir publicat Edicte de 29 de juliol de 2008, pel qual s'exposa l'expedient del Pla director urbanístic de la Conca d'Òdena i l'informe de sostenibilitat ambiental, aprovat inicialment per segona vegada el 20 de setembre de 2007, a una nova informació pública per que es puguin presentar les al·legacions oportunes.
- Que fent ús d'aquest dret i dins del termini d'exposició pública, presentem les següents:

AL·LEGACIONS:

Primera.- El Pla no respon a un projecte propi de la Conca.

Nosaltres creiem que el PDUCO no és un projecte de la Conca, i així ho hem expressat en diverses ocasions. Però, a més, com que la seva tortuosa tramitació ens ha permès conèixer el posicionament dels diversos ajuntaments implicats i les al·legacions que han formulat al projecte aprovat inicialment, hem pogut constatar el descontentament de cadascun i les peticions contraposades en la majoria dels aspectes que han fet els municipis afectats, de manera que si es respecta la voluntat de l'un aquesta anirà en detriment del projecte de l'altre. Per això, hem de concloure que aquest Pla tampoc és un document que s'assumeixi com a bo per cap de les parts (en aquest cas municipis) implicades, dels que haurien de ser els seus protagonistes.

Sent així, es pot afirmar, per tant, que **el Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena no reflexa un projecte polític dels municipis del territori, que no tenen una posició conjunta.** Potser abans d'aprovar un pla de planificació de creixement fins al 2026, la tasca de l'administració autonòmica hauria de començar amb un debat i la definició d'un projecte comú, en l'urbanisme.

Segona.- Les previsions d'augment de sòl per urbanitzar del PDUCO són desproporcionades.

Aquest pla director pretén, entre d'altres aspectes, definir noves àrees de sòl per a creixement, a la Conca d'Òdena, amb Igualada com a pol d'atracció i la resta de municipis, la majoria limítrofes, com a àrees d'assentament del creixement que comporta.

Per saber si cal la previsió de noves àrees de creixement en aquest territori hem de tenir en compte dos aspectes: a) la previsió de creixement que pot tenir i b) la possibilitat d'absorció de creixement que té el territori amb els plans actualment ja aprovats; i així concloure c) la necessitat de previsió d'on situar els nous assentaments, si en calen.

Doncs bé, si tenim en compte aquests aspectes, una bona part dels nous creixements que planifica el Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena no és necessària. I ara ho demostrarem:

- Fent una projecció fins al 2026 de les dades que l'IDESCAT estableix per a la Conca d'Òdena (atesa l'evolució fins al 2015) amb un escenari de creixement alt (el major dels possibles), la Conca d'Òdena fins al 2026 tindria un creixement de 111.333 habitants.

- Divergim amb l'índex d'ocupació dels habitatges, que el PDUCO fixa en 2,1 persones/habitatge. Nosaltres creiem que s'hauria de fixar en 2,6 pers./hab., inferior a l'ocupació actual (2,76 pers./hab.) però no tant allunyada. Per aquest motiu, en base a aquesta xifra es fan els càlculs que segueixen a continuació.

Doncs bé,

- Segons dades del mateix Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena, en l'actualitat a la Conca d'Òdena hi ha 7.670 d'habitatges buits. Això fa que es puguin allotjar 19.942 habitants sense construir un sol edifici (i les dades són molt anteriors al boom de construcció que s'ha registrat recentment, és a dir doncs, que el nombre d'habitatges buits encara és molt superior) .

També, segons dades del PDUCO, el sòl urbà consolidat d'aquest àmbit permet la construcció de 8.536 habitatges, per allotjar, doncs, 22.193 persones més.

Igualment, segons el mateix document, l'urbanisme potencial urbanitzable inclòs ja en els POUMS o normes subsidiàries dels municipis de la Conca d'Òdena suposa la construcció d'habitatge per a 9.916 persones (3.814 x 2,6).

En resum, sense que s'aprovi cap àrea de creixement nova per instruments de planejament, els municipis de la Conca d'Òdena comptaven ja amb la planificació suficient per enquibir 52.051 habitants més.

En resum si, recordem, amb les dades de creixement demogràfic que preveu l'IDESCAT, fixem el potencial (alt) de creixement de la Conca d'Òdena en 111.333 persones, i els habitants de la Conca l'any 2007 són 75.443, el creixement en nombre absolut d'habitants fins al 2026 és de 35.890 persones.

Doncs, sense l'aprovació del Pla Director, entre els habitatges buits, els espais buits en la zona urbana consolidada, i el creixement previst en àrees ja actualment urbanitzables, la Conca d'Òdena ja tenim una capacitat d'assentament per a 15.000 persones més que les necessàries.

Conclusió: no s'ha de preveure cap altra zona de creixement residencial que les que ja tenen fixats els municipis actualment, perquè és innecessària.

Tercera.- Amb dos anys de tramitació, la situació ha canviat profundament.

No cal una observació massa profunda per copsar que la situació conjuntural de pertença en l'elaboració del Pla director ha canviat profundament des de llavors. Havent tractat en l'apartat anterior sobre l'habitatge, no podem deixar de recordar el gran nombre d'habitatges en venda que hi ha a la Conca, com arreu de Catalunya. Això demostra que era **una fal·làcia la necessitat d'habitatges** que deia (que diu) el Pla director: si se'n necessitessin no hi hauria el parc de pisos en venda actual, ni el gran nombre d'edificis en construcció parats.

La veritat és que l'habitatge s'havia convertit en un valor especulatiu de primer ordre, sense que l'Administració pública hi fes gaire res, més que posar a disposició de promotors immobiliaris grans quantitats d'hectàrees al seu servei, fent rutllar el negoci fins a saturar el mercat.

En aquest moment, amb una crisi econòmica global aguditzada a casa nostra per la crisi de la construcció producte d'aquesta espiral especulativa, els habitatges han deixat de ser un refugi econòmic i la demanda ha caigut en picat. **És**

ridícul mantenir doncs, **les reserves de sòl en previsió de creixement** quan, probablement, no es portaran a terme, en molts anys, ni les zones ja incloses en els plans d'ordenació ja aprovats.

Quarta.- Les Àrees Residencials Estratègiques: novetat no contemplada en el PDUCO.

Des de l'aprovació inicial del Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena (en la seva segona redacció) s'ha aprovat un nou document de transcendència en tema d'habitatge en el nostre territori: els Pla director de les Àrees Residencials Estratègiques de les Comarques Centrals.

En l'àmbit de la Conca (i de la Comarca de l'Anoia), aquest pla ha aprovat dues ARES: l'anomenada Fàtima Nord i la corresponent al Nou Sector residencial de Montbui. Segons preveu el Pla, la primera conté 597 habitatges dels que 349 seran d'iniciativa pública i 248 règim lliure. La segona, 1.302 habitatges: 442 seran habitatge lliure i uns 900 de protecció oficial (Aquests són els nombres que s'han fet públics a la nostra comarca; això no obstant, en el web del DPTOP els nombres de Fàtima són diferents, més alts).

Doncs bé, resulta que el Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena aprovat inicialment, no preveu l'Àrea Residencial Estratègica de Fàtima Nord, el que és igual que dir que no preveu l'assentament de 1.500 persones que ha aprovat el mateix departament redactor i responsable del Pla. **Com que les ARES no responen a més previsió de creixement, és evident que la població que enquibeixen s'ha de detreure d'una altra zona de previsió de creixement segons el Pla.**

Quarta.- Aprovació de nou Pla General d'Ordenació Municipal a Igualada.

En aquests moments hi ha en procés l'aprovació del Pla General d'Ordenació Municipal d'Igualada. En la presentació de la participació ciutadana per elaborar aquest document es diu que es vol redactar un pla per tal de tenir un instrument que possibiliti "Ordenar el municipi per a una capacitat teòrica de 90.000 habitants (en l'anterior POUM 86 eren 78.000 habitants), capaç de liderar el desenvolupament de la comarca."

Segons la planificació proposada, Igualada tindrà una capacitat d'absorció de 50.000 persones més dels habitants amb què compta en l'actualitat. Novament ens trobem doncs que els instruments urbanístics independentment al creixement que possibilitarà el pla director aporten un creixement en àrees ja urbanitzades, sense que calgui destrossar àrees verges.

Si Igualada passa a tenir lloc per un nombre d'habitants que quasi triplica les possibilitats actuals, i després del que hem assenyalat anteriorment, afirmem encara amb més contundència que sobren totes les àrees de creixement assenyalades pel Pla director.

Cinquena.- L'extensió de les zones industrials que preveu el Pla també és exagerada.

El planejament actualment vigent a la Conca d'Òdena ja compta amb 343 hectàrees de terreny amb destí a la indústria i en preveu l'augment de 25 hectàrees més.

El Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena reserva 633 hectàrees noves per a indústria. Amb una ocupació normal de 32 treballadors per hectàrea bruta de sòl industrial, resulta que es planifica sòl per a 20.334 llocs de treball a la indústria.

Per tant, en total, sumada l'extensió de les zones industrials que ja existeixen i les que es reserven per planificar-n'hi, s'estableix la possibilitat de convertir en sòl industrial extensions amb capacitat per a 32.000 llocs de treball.

Mirem ara si són necessaris:

Per tant, retornem a les previsions demogràfiques (recordem, basades en l'IDESCAT, en la seva franja màxima), de 113.000 habitants a la Conca d'Òdena, al 2026; fixem la població activa en un 33% del total; valorem que d'aquest percentatge de població activa, un 40% correspon al sector industrial (previsió alta, també, sobretot tenint en compte que el pes de la indústria a l'Anoia, segons l'Anuari Anoia 2007, l'any 2005 era del 35,7%, i la mitjana a Catalunya, el mateix any, era del 26,1%).

En conclusió, estem planificant, en el millor dels casos, per a enquibir 15.000 llocs de treball més que els necessaris.

De manera que, novament, la previsió del Pla director sobrepassa de molt la necessitat; en aquest cas, l'expectativa de llocs de treball industrials necessaris permetrien reduir l'ocupació de terreny en dos terços.

Això, és clar, si és que no volem convertir tot aquest territori que diem que destinarem a la indústria en zones logístiques.

Sisena.- El recorregut dels trens és irracional

El recorregut de les vies dels diversos trens que conflueixen a la Conca d'Òdena donen per resultat un territori escanyat per la

quilòmetres de vies que rodegen el nucli central de població de la Conca d'Òdena.

Les previsions de recorregut dels tren resulten una barrera important en tots els sentits: nord, sud, est i oest.

En comptes de circumdar la població, ens atreviríem a proposar que s'aprofiti la mateixa via per a tots els trens i es diversifiquin les estacions: a l'est, prop de l'aeròdrom i zona industrial, col·locar-hi l'estació de mercaderies; a l'oest, prop de la zona residencial i de les ares, situar-hi l'estació de passatgers. I soterrar la via, per tal que no sigui una barrera de comunicació.

Setena.- La zona del nou Claramunt

En aquesta zona el PDUCO considera prioritària la consolidació i renovació urbana. I per fer-ho es vol "crear una nova centralitat".

Creiem que seria més eficient contenir el creixement de les urbanitzacions i la dispersió actualment existent, més que crear un nou nucli. Es poden potenciar els actuals sense fer néixer un nucli artificios, sense tradició.

Una reforma i reordenació de les urbanitzacions podria aportar un model urbanístic més lògic que desmuntar les centralitats existents per crear-ne una de nova.

Vuitena.- Incongruència de plantejament del creixement del Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena amb el Pla Territorial Parcial de les Comarques Centrals.

El PTPCC preveu per al municipi d'Òdena un creixement potenciat per al nucli de Sant Pere i Pla de la Masia, un creixement moderat per al nucli d'Òdena i un creixement de millora i compleció per als nuclis de Raval d'Aguilera, Casetes d'en Mussons, l'Espelt i el Barri de la Font de la Reina. Creiem que és del tot incongruent que tanta "moderació" per als nuclis amagui un creixement tan desmesurat on hi ha terres de conreu, que disten pocs metres dels nuclis que es "protegeixen" en el seu creixement, i tot plegat perquè, finalment, es creï un altre nucli de dimensions que multipliquen per molt els ara existents.

Novena.- Novament es planifica "al revés"

En aquest moment, s'estan elaborant les Cartes dels espais agraris i les cartes de paisatges.

Aquests documents, per a la Conca d'Òdena, arribaran tard, ja que el PDUCO no haurà "reservat" espais agraris que es puguin determinar que tenen més interès o uns paisatges que es creguin protegibles. O potser al revés, ningú gosarà a incloure un espai agrari o un paisatge a cap document que els pugui protegir precisament perquè el PDUCO els reserva un altre "destí".

No volem acabar les al·legacions, **sense esmentar breument** els següents punts:

I.- Inexistència d'informe de sostenibilitat ambiental **amb el contingut necessari**

II.- Incongruència amb la tramitació del Pla Territorial parcial de les Comarques Centrals (encara que el retard en l'aprovació del PDUCO hagi pal·liat aquesta deficiència).

III.- No estem davant una autèntica aprovació inicial del Pla Director en el sentit que l'actual pla no és fruit d'un nou redactat sinó d'haver introduït modificacions a la versió anterior.

IV.- És un Pla aliè a les necessitats de la Conca

V.- L'ocupació d'espai lliure: una principi del tot injust

VI.- Molts dels objectius que diu que s'atribueix el Pla no s'aconsegueixen amb el model que ens proposa:

VII.- El pla configura uns desequilibris de creixement, insuportables per algun dels municipis

VIII.- L'aportació de sòl per a indústries i serveis torna a ser molt desequilibrada

IX.- El Pla va més enllà del seu espai temporal, és a dir, del 2026

X.- El deslligar el creixement nord de la implantació del tren suposa desconèixer els problemes de mobilitat i només s'entén des d'un punt de vista de preservació d'interessos de particulars (Zona Franca o altres).

XI.- Incongruència del contingut del Pla amb les informacions que fa el Departament de Política Territorial i Obres Públiques en relació amb la definició de l'eix Transversal Ferroviari

XII.- Plantejar el creixement amb independència de l'aigua és falsejar la realitat, i en canvi condiciona el futur de la població.

XIII.- Cal tenir en compte que l'abastament d'aigua prové de l'Aqüífer Carme-Capellades, un aqüífer declarat sobreexplotat des del 1999 i que segons l'ACA el 2012 ha de deixar de ser-ho.

XIV.- El Pla tampoc resol la necessitat del sanejament de les aigües.

XV.- El projecte de Pla director urbanístic estableix grans àrees de gestió intermunicipal que desdibuixen la funció i la responsabilitat dels municipis

XVI.- Al revés del que diu el Pla, el creixement nord se situa on se situen la majoria d'elements patrimonials existents.

I ja per acabar, creiem que alhora d'elaborar i planificar el nostre territori cal tenir en compte els següents criteris:

1. No crear noves àrees, polígons o nuclis que comportin més dispersió en el territori.
2. Deixar fora del Pla tot el que no sigui possible realitzar dins del període objecte del Pla, és a dir, després del 2026.
3. Aprofitament màxim de les zones afectades, per poder-ne deixar més de lliures.
4. Protecció de patrimoni, en concret, de les masies i cases protegides
5. No sobrepassar les previsions de necessitats *reals* d'habitatge segons les previsions demogràfiques del propi pla, i en aquest sentit, baixar les previsions de sòl urbanitzable que donen cobertura a la franja de + 30% sobre les necessitats teòriques que es plantegen en el Pla.
6. Distribuir les "càrregues" de creixement dels municipis afectats segons la seva mida actual, de manera que l'increment de població no els comporti una descohesió social.

*A la vista de tot el que hem exposat, com a Vila de Capellades –
Candidatura d'Unitat Popular*

DENUNCIEM:

*Que el projecte del Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena no segueix els principis de racionalitat en la utilització del territori, concretament dels espais naturals, i confon **la racionalitat amb el cost econòmic**: si que és cert que econòmicament és més barat la ocupació d'espai natural en comptes de racionalitzar l'ús de l'espai urbà, però la mesura econòmica no és ni l'únic ni el criteri més important que ha de seguir el planificador. Les generacions futures ens ho retrauran.*

I, creiem en la retirada del Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena, per entendre que aquest no és el model de planificació que convé a la Conca d'Òdena.

DEMANEM:

Que el Ple prengui els següents **acords**, i que aquest siguin votats per separat:

1. **Sol·licitar** a la Comissió Territorial d'Urbanisme de les Comarques Centrals **la retirada del Pla Director Urbanístic de la Conca d'Òdena, en base a les al·legacions exposades.**
2. **Presentar les al·legacions d'aquets document dins el termini establert pel l'administració.**

Capellades, 9 de novembre de 2008